

TVIRTINU
Molėtų kultūros centro direktorė
Inga Narušienė
2025-11-18

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IŠVADA

2025 m. lapkričio 18 d. Nr. (3.2.) R3-132.1.
Molėtai

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas Molėtų rajono savivaldybei pavaldžios biudžetinės įstaigos Molėtų kultūros centro materialiojo turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo srityje, vertinant galiojantį vidinį reglamentavimą, turto nurašymo ir (ar) likvidavimo procedūras, faktinę vidaus kontrolės priemonių taikymo praktiką bei galimas rizikas. Veiklos srities vertinimo tikslas – nustatyti konkrečius korupcijos rizikos veiksnius bei kitas sąlygas, įvykius ir aplinkybes, galinčias sudaryti prielaidas darbuotojams piktnaudžiauti tarnybine padėtimi ar padaryti kitus korupcinio pobūdžio nusižengimus įstaigai priklausančio materialiojo turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo srityje. Vertinimo metu siekiama įvertinti, ar vidaus kontrolės priemonės yra pakankamos užtikrinti skaidrų, efektyvų ir pagal paskirtį vykdomą turto naudojimą, bei pateikti siūlymus dėl šių priemonių tobulinimo. Nustatymas atliktas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 10 straipsnio reikalavimais, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 (redakcija 2022 m. rugsėjo 30 d. įsakymo Nr. 2-214) patvirtintomis korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijomis.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko Molėtų kultūros centro direktoriaus 2017-12-27 įsakymu Nr. V-59 paskirta atsakinga už korupcijos prevencijos ir kontrolės vykdymą įstaigoje sekretorė referentė Irina Devicijonienė.
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas.	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas pradėtas 2025-11-03, baigtas 2025-11-18. Analizuotas laikotarpis nuo 2024-01-02 iki 2024-12-31.
4. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo klausimynas:	1. Ar buvo gauti skundai, pranešimai, pareiškimai materialiojo turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo srityje dėl atliktų neteisėtų veiksmų ar priimtų sprendimų? Atsakymas: Ne. 2. Ar buvo gauti skundai, pranešimai, pareiškimai apie darbuotojų padarytą korupcinio pobūdžio nusikalstamą

	veiką ar korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą materialiojo turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo srityje? Atsakymas: Ne. 3. Ar gauta kitos pagrįstos informacijos apie įstaigos materialiojo turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo srityje esamus korupcijos rizikos veiksniai? Atsakymas: Ne. 4. Ar įstaigos priimami sprendimai yra susiję su materialine ar kitokia suinteresuoto asmens nauda, leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu, kontrolės ar priežiūros vykdymu? Atsakymas: Ne. 5. Ar įstaigos interneto svetainėje pateikta informacija kur kreiptis apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veiklų ar kitų teisės pažeidimų faktus? Atsakymas: Taip.
--	--

5. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą.

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	<i>R₁ 4</i>	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						

Nustatytų rizikų lygis apskaičiuojamas pagal formulę $R = T \times P$ (R – rizika, T – tikimybė, P – poveikis).

5.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu raudono rizikingumo lygio rizikų nenustatyta.
5.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu raudono rizikingumo lygio rizikų nenustatyta.
5.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Rizikos galimas poveikis vertinamas kaip žemas, bet galima rizika ir pasekmės: <i>Piktnaudžiavimas įstaigos turtu asmeniniams tikslams.</i> Galima rizika, kad įstaigos turto naudojimas nėra pakankamai reguliuojamas, darbuotojai gali naudoti (pvz. tarnybinį automobilį) ne darbo reikmėms, o tai sukelia papildomas išlaidas. Bet įdiegta telemetrinė kontrolės įranga ženkliai sumažina riziką. <i>Sumažėjęs skaidrumas ir atsakomybė.</i>

	Galima rizika, kad nepakankama kontrolė gali apsunkinti pažeidimų nustatymą ir įrodymą, dėl ko atsiranda mažesnė darbuotojų atsakomybė už turto naudojimą. <i>Institucijos įvaizdžio ir pasitikėjimo mažėjimas.</i> Galima rizika, kad neskaidrus įstaigos turto naudojimas gali sukelti visuomenės ir priežiūros institucijų nepasitikėjimą, kas neigiamai paveiktų įstaigos reputaciją ir veiklos patikimumą. Tikimybė vertinama kaip žema, nes analizuotu laikotarpiu šioje veiklos srityje nebuvo užfiksuota korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ar korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų, negauta pranešimų ar skundų apie galimas korupcinio pobūdžio nusikalstamas veiklas ar kitus pažeidimus vertinamoje srityje, taip pat nebuvo gauta kitos pagrįstos informacijos apie šioje veiklos srityje esamus korupcijos rizikos veiksnius. Vertinimas: $P=2$; $T=2$ $R1=T \times P$ $R1=4$
6. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	Atsižvelgiant į nustatytas galimas rizikas, rekomenduojama taikyti šias korupcijos riziką mažinančias priemones: 1. Nuolat informuoti darbuotojus apie tinkamo įstaigos turto naudojimo principus, atsakomybę bei galimas pasekmes už pažeidimus. 2. Reguliariai organizuoti antikorupcinio švietimo veiklas, skatinti etiško elgesio kultūrą. 3. Įgyvendinti kitas korupcijos prevencijos priemones, kurios padeda darbuotojams atpažinti rizikas, vengti pažeidimų bei drąsiai pranešti apie galimus nusižengimus. Pagal Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 (Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2022 m. rugsėjo 30 d. įsakymo Nr. 2-214 redakcija) patvirtintas „Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijas“ 21.6.1. p. „Žemo (žalio) rizikingumo lygio rizikų išsamiau nagrinėti, nustatyti joms mažinti atskirų priemonių paprastai netikslinga.“
7. Išvadą parengęs asmuo	Irina Devicijonienė, sekretorė referentė, direktoriaus 2017-12-27 įsakymu Nr. V-59 paskirta atsakinga už korupcijos prevencijos ir kontrolės vykdymą įstaigoje.